

зовать и на практике, например, при подготовке проповедей или лучшего усвоения дисциплин сугубо религиозного характера («История пророков», «Жизнеописание пророка Мухаммада» и другие).

Литература

1. Валиди Дж. Очерк по истории образованности и литературы поволжских татар (до революции 1917 года). Вып. 1 – М.; Пг., 1923 – 159 с.
2. Вяземский Е.Е. Современное историко-обществоведческое образование в России: проблемы и тенденции развития. /Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов: Коллективная монография. Ч. 2. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – С. 4-26.
3. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования. Направление подготовки 48.03.01 Теология. Квалификация (степень) Бакалавр. Форма обучения: очная и заочная. Казань, 2016. – С. 37. URL: <http://www.kazanriu.ru/OOP%2048.03.01%20Teologiya%202016.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).
4. Седанкина Т.Е. Специфика преподавания дисциплины «социология» в религиозных учебных заведениях (на примере Российского исламского института г. Казани) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук №04 (63) апрель 2014. Часть II. М.: С. 206-208
5. Учебный план подготовки бакалавров. Направление подготовки 48.03.01 Теология. Профиль исламская теология. URL: <http://www.kazanriu.ru/Uchebniye%20plani/UP%2048.03.01%20Teologiya%20ofo.pdf> (дата обращения: 10.04.2017)
6. Shemshurenko O.V, Tuhvatullin A.H., Zabbarova L.M., The problems of relations of ethnic and muslim confessional identity in modern Tatarstan//Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict. - 2016. - Vol.20, Is. Special Issue 3. - P.101-108.

УДК 378.12:378.1

*Н.Е. Тюрина, д.ю.н., доцент,
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Большое внимание в современный период уделяется созданию и применению инновационных методик преподавания, в использовании которых большое место отводится дистанционному обучению и внедрению электронных средств. Новые методы требуют создания и новых учебно-методических материалов, что существенно повышает требования к преподавателю в плане владения определенными техническими навыками и специальными приемами передачи знаний. Изменения, происходящие в учебном процессе, неизбежны в условиях технического прогресса и развития педагогических наук, однако, следуя данным новеллам, представляется важным, сохранить и то, что имело большой дидактический эффект в работе наших коллег-предшественников. В статье рассматриваются факторы, которые, по мнению автора являются наиболее существенными для эффективного процесса преподавания.

Ключевые слова: личность преподавателя, личность студента, профессиональные знания, научный авторитет, нравственность.

*N.E.Tyurina,
Dr PhD, associate professor,
Kazan Federal University
Kazan, Russia*

THE ROLE OF TEACHER'S PERSONALITY IN THE PROCESS OF EDUCATION

Abstract. *Much attention in the current period is paid to the creation and application of new methods of teaching focused on distant learning and use of electronic devices. Introduction of these new instruments reveals the need in special manuals and therefore requires from the teacher to have a good command of certain technical skills to transfer knowledge. It is not a point to argue, that the technical progress and the scientific achievements in pedagogics are inevitably accompanied by innovations in the educational process. However, following these developments, it seems very important to preserve the successful deductive experience of our ascendant colleagues. In the focus of the article there are the factors considered as fundamental for the effect of the teaching process.*

Key words: *personality of a teacher, personality of a student, professional knowledge, scholar of authority, morals, culture.*

Введение.

Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры (Париж, 5-9 октября 1998 г.) призывает, чтобы преподаватели высших учебных заведений выступали не только в качестве источников знаний, но уделяли первоочередное внимание тому, чтобы прививать студентам умение учиться, умение брать на себя инициативу (ст.10) [5]. В данном контексте преподавание не может быть ограничено передачей студенту соответствующей информации и выработке определенных навыков. Обучение в высшей школе предполагает формирование широкого профессионального кругозора, образа мышления, в основе которых лежит система научных знаний, способность их переработки и практика по применению теоретического материала к реальным условиям соответствующей сферы. Кроме того, существенным компонентом обучения должно быть нравственное воспитание – воспитание порядочности, духовности, гуманизма. Данный аспект представляется заслуживающим самого пристального внимания в современных условиях, когда коррупция, терроризм, вовлечение молодежи в криминальные структуры представляют серьезную угрозу обществу. В свете понимания обучения с учетом указанных обстоятельств со всей определенностью вырисовывается роль обучающего в процессе освоения знаний.

Факторы, определяющие личность преподавателя. Современная педагогическая наука определяет способности, необходимые преподавателю, и предлагает их структурный анализ. При этом основной акцент делается на *педагогических* личностных способностях [3]. В структуре педагогических способностей выделяют, как правило, гностический, конструктивный, организаторский и коммуникативный компоненты. Это, безусловно, важные профессиональные составляющие, но личность определяет ее внутренний мир, структурировать который весьма сложно. За отправную точку для настоящего исследования возьмем характеристику личности, определяемую гностическим компонентом, и вытекающими из нее характеристиками, связанными с внутренним миром индивида: культурный уровень и нравственность.

Итак, *гностический компонент* – это знания, которыми должен обладать преподаватель, а точнее система знаний, в которой центральное место занимают специальные знания, относящиеся к преподаваемой дисциплине. Однако специ-

альные знания в отрыве от массива других научных знаний превращаются в информацию, воспринимаемую как данность, не подлежащую осмыслению. Владение знаниями в определенной области, составляющей содержание учебного предмета, безусловно необходимо преподавателю и является основным квалификационным требованием для осуществления преподавательской деятельности. Такие знания приобретаются в процессе профессиональной подготовки и удостоверяются документом об образовании, который имеют сотни и тысячи прошедших соответствующее обучение. Дальнейшее повышение квалификации в виде защиты диссертаций дает им право на преподавание в высшей школе. Между тем есть образование и образованность, и они не всегда совпадают в одном лице.

Образованность предполагает наличие широкого спектра знаний - эрудицию, умение применять их на высоком культурном уровне. Образование характеризует преподавателя как работника, образованность – как личность. Довольно точно передающим содержание образованности представляется определение данного понятия как качества личности, способной «отличать вечное от временного, проявлять на практике гармоничное единство хороших качеств личности с обязательным минимумом жизненного опыта, специального образования, культуры и эрудиции; постоянно возвращать в себе разум, самостоятельно решать проблемы, опираясь на знания, ставшие частью жизненного опыта» [4].

В отличие от образования данное качество не проецируется на конкретную область знаний и, его наличие не может выступать квалификационным требованием к преподавателю, поскольку не подлежит документальному подтверждению. И все же образованность – это весьма желаемое в личности педагога для эффективного воздействия на студенческую аудиторию. Вспомним известное выражение К.Д. Ушинского: только личность способна воспитать личность. Образованность преподавателя – важнейшее качество, благодаря которому он может увлечь процессом учения и сформировать интерес к познанию в широком смысле и умение учиться не только на студенческой скамье, но и в дальнейшей профессиональной деятельности и различных жизненных ситуациях.

Сугубо прагматический, утилитарный подход к обучению со стороны немалого числа современных студентов свидетельствует об актуальности проблемы такой личности преподавателя, которая была бы способна формировать у обучаемых широкий кругозор и побуждать к мыслительной деятельности.

Говоря о роли данного фактора стоит обратиться и к конкретному лицу, с которым связаны существенные достижения в развитии юридического факультета Казанского федерального университета. Речь пойдет о школе международного права, которая сложилась благодаря стоявшему у ее истоков профессору Давиду Исааковичу Фельдману.

Деятельность Д.И. Фельдмана как преподавателя юридического факультета пришлась в основном на 50-е – 80-е годы прошлого века. В этот период знания по международному праву не представляли для студентов прикладного значения, поскольку работы для выпускников Казанского университета, где эти знания могли быть востребованы, практически не было. Тем не менее, студенты не

пропускали его лекции, в которых теоретический международно-правовой материал переплетался с анализом исторической практики и современных событий. Готовясь к работе в основном в правоохранительных органах, студенты впитывали эти лекции, писали курсовые и дипломные работы, пополняя свои знания о мире, границы которого захватывающе расширял высокообразованный лектор [2, 8-9].

Для многих из них знания в области международного права так и не стали прикладными, но сохранился в памяти преподаватель, показавший планку, к которой нужно стремиться в своей профессии.

Этими впечатлениями они делились, приходя на факультет, спустя годы, а немногие, преодолевая бюрократические сложности тех лет, прошли аспирантуру и преподают международное право и смежные дисциплины в Казанском федеральном университете и других юридических вузах Казани и других городов. На сухом языке цифр результат влияния незаурядной личности тоже впечатляет: сегодня на «кафедре Фельдмана» восемь докторов наук – больше, чем где-либо в России.

Образованность как качество, необходимое для исследовательской работы, - исходное начало научного авторитета, имеющего немаловажное значение как средство воздействия на обучаемых. Имя преподавателя как автора публикаций, в особенности монографий и учебников, открывает особый кредит доверия к тому, что они слышат на аудиторных занятиях. Писатель, будь то литератор или ученый, часто воспринимается как выразитель если не истины, то во всяком случае идей и мыслей, достойных донесения до широкого круга читателей, и когда студенты осознают, что стоящий перед ними лектор – автор цитируемых работ, известный и уважаемый *inter pares*, это повышает интерес к предмету.

Образованность находит выражение и в творческом подходе к построению лекционного материала и ведению семинаров с использованием приемов, побуждающих студентов к мыслительной деятельности, в виде нестандартных заданий, междисциплинарного анализа, обсуждения практики «по свежим следам» и оценку этой практики в контексте мирового исторического развития. Обучение методическим приемам, которое предполагается в аспирантуре (хотя не всегда реализуется), представляет собой усвоение общей схемы, которая наполняется индивидуально каждым преподавателем и является отражением его личности.

Образованность во многом определяет *культурный уровень*, но эти понятия не тождественны. Первое характеризует внутреннее содержание личности, второе является ее внешним проявлением. Основными компонентами культуры преподавателя являются: культура речи, культура общения, культура поведения.

Культура речи – это прежде всего литературный язык, в котором выражаемые мысли завершены, правильно расставлены ударения, отсутствуют слова-паразиты, используются профессиональные термины и научная аргументация и недопустима неуважительная риторика. *Lapsus linguae* в большой аудитории не проходит незамеченной. Так, на вузовском сайте «рейтинг преподавателей» обнаружилась запись студента о том, что один из молодых педагогов допускает речевые погрешности, в частности использует выражение «уголовное преступление». Для непосвященного, возможно, непонятно, в чем состоит ошибка, но

для юриста это тавтологическое словосочетание, и в устах преподавателя юридической дисциплины оно, по-видимому, прозвучало как признание в некомпетентности. Учитывая, что ораторское искусство во многих сферах юридической деятельности является существенной составляющей профессионального успеха, обучение риторике не должно ограничиваться рамками специального курса. Самым убедительным фактором воздействия в овладении навыками культурной речи является пример преподавателя.

Культура общения в вузе со стороны преподавателя проявляется в отношениях преподавателей друг с другом и в отношениях со студентами. На каждом из данных уровней можно выделить свои проблемы. Однако, поскольку процесс преподавания осуществляется на уровне преподаватель-студент, остановимся на последнем.

Важнейшим элементом культуры представляется уважение к окружающим независимо от их возраста, статуса и обстоятельств. Положение преподавателя и его право требовать соблюдения дисциплины и выполнения учебных заданий не является основанием для неуважительного отношения к личности студента во внешних проявлениях. Ученики профессора Фельдмана с восторгом вспоминают, что он всегда и ко всем студентам обращался на «Вы» и даже в индивидуальном общении при руководстве курсовыми и дипломными работами, консультациями, а порой и в связи с негативным поведением или неуспеваемостью не повышал голоса, не допускал унижающих человека высказываний. И несмотря на дистанцию, естественную в отношениях профессора, заведующего кафедрой и студентов, студенты приходили к нему и с личными вопросами, и он выслушивал их, сколь бы ничтожной не казалась проблема [2, 21-23]. Это были уроки интеллигентности, которую невозможно привить одними внушениями: для этого нужен носитель – личность, которая восхищает и вызывает желание подражать ей.

Культура поведения представляется самым высоким достижением воспитания. В связи с поведением можно наблюдать культуру мнимую и истинную. Культура является мнимой, когда поведение человека в аспекте самовыражения зависит от среды и обстоятельств, в которых он находится. Если такая зависимость характерна для преподавателя, то личность его неизбежно подвергается риску дискредитации, поскольку глаза студентов могут настигнуть его повсюду. Культура истинная определяется наличием внутренних механизмов контроля и сдерживания, благодаря которым на самовыражение не влияет тот факт, что индивид находится вне поля зрения тех, на кого он старается произвести благоприятное впечатление. Формула культурного поведения - быть, а не казаться.

Образ личности эффективного преподавателя, попытка создания которого предпринимается в данной статье, завершает *нравственное* начало. В современный период – эпоху технического прогресса и компьютеризации, которые активно внедряются в бытие и сознание, само слово «нравственность» стало едва ли не анахронизмом. Между тем, нравственное измерение должно применяться и к новым технологиям, и к их создателям, и в первую очередь к личности, под воздействием которой формируется мировоззрение будущих специалистов. Вос-

питание духовности и гуманизма – качеств, которые мы хотим видеть в окружающих нас людях, требует примера в виде личности с внутренней установкой на справедливость, совесть, ответственность. Студенты очень чутко реагируют на неисполнение обещаний, расхождение слова с делом, аморальные поступки, и безразличие преподавателя к тому, какое впечатление он при этом производит, само по себе уже безнравственно.

Из рассуждений Гегеля вытекает, что нравственный закон внутри нас как высшее достижение духа определяется уровнем развития сознания [1, 205]. Таким образом, мы вновь возвращаемся к образованности как исходному фактору формирования личности преподавателя.

Заключение.

Преподаватель как профессионал и преподаватель как личность – не совпадающие понятия. С точки зрения эффективности учебного процесса важно и то, и другое. В идеале они должны дополнять друг друга. В реальности можно целенаправленно подготовить профессионала, но личность, сочетающая в себе такие качества как образованность, высокий культурный и нравственный уровень – большое везение для вуза и студентов. Выделяя эти качества, мы говорим о том, какой преподаватель как личность нужен вузу для достижений целей образования. Другой вопрос состоит в том, как взрастить такую личность, но ответ на него является предметом отдельного исследования.

Литература

1. Гегель Г.В.Ф. *Философия права*. – М.: Мысль, - 1990. – 524 с.
2. *Жизнь, отданная науке*// Под. ред. Б.Л.Железнова, Г.И.Курдюкова. – Казань, 2004. - 187 с.
3. *Личность преподавателя в высшей школе*// Электронный ресурс: <http://www.allbest.ru/>
4. Электронный ресурс:
http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1392.0r7l_
5. *World Declaration on Higher Education for the Twenty first Century and Framework for Priority Action for Change and Development in Higher Education 1998 UNESCO World Conference on Higher Education* http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_eng.htm#world%20declaration

УДК 378.4

**О.Р. Файзуллина, к.ф.н., ассистент
Елабужский институт Казанского федерального университета
г. Елабуга, Россия**

ЭФФЕКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПОЛИЛИНГВАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В современных условиях глобализации и трансформации существующей образовательной действительности важным становится вопрос адаптации и соответствия современного студента предъявляемым требованиям. В частности, с каждым годом возрастает значимость академической мобильности студентов. Одним из серьезных препятствий является недостаточное знание иностранного языка, и как следствие, возникающий языковой и культурный барьеры, недостаточная осведомленность об особенностях образователь-